

ГРАД НОВИ САД
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Број: XXII-020-11/2013-99-6

ГРАД НОВИ САД
**ГРАДСКА УПРАВА ЗА
ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ**
Одсек грађевинске инспекције
Димитрија Туцовића 3
Владимир Балабан, в.д. Начелника

Поштовани,

Заштитник грађана Града Новог Сада је 28. маја 2013. године примио Ваш одговор поводом притужбе М.Љ. , број: XXII-020-11/2013-99-5.

Наиме, именована у притужби изражава незадовољство радом Градске управе за инспекцијске послове, Одсек грађевинске инспекције, из разлога неизвршења решења о рушењу септичке јаме, број: XIV-356-288/11 од 21. октобра 2011. године. Обзиром да се ради о проблему ради ког Вам се именована више пута обрађала а који није решен, те да се ради о проблему услед кога именована наводи да трпи штету на свом објекту, подносиатеља притужбе се по други пут обратила Заштитнику грађана Града Новог Сада.

Заштитник грађана Вам се поводом исте притужбе обраћао и 2012. године и након утврђивања чињеница у предмету, Градској управи за инспекцијске послове, Одсек грађевинске инспекције упутио је Препоруку да обезбеди извршење решења број: XIV-356-288/11 од 21. октобра 2011. године или да у супротном, у складу са законом, донесе други одговарајући управни акт.

Након тога, Градска управа за инспекцијске послове, Одсек грађевинске инспекције обавестила нас је да је у наведеном предмету донет закључак о дозволи извршења од 17. августа 2012. године, међутим, како проблем ипак, према тврдњама подносиатељке притужбе није решен, именована се поново обратила Заштитнику грађана.

У одговору поводом предметне притужбе између осталог наводите разлоге због којих не постоје услови за извршење решења поводом ког је донет Закључак о дозволи извршења, као и да је решење о рушењу донето јер су били испуњени услови за доношење решења.

Заштитник грађана Вам се потом обратио са молбом да нас обавестите о променама које су се десиле у међувремену, односно од доношења решења до данас, а које онемогућавају извршење предметног решења, *као и да ли је у складу са новонасталом ситуацијом донет одговарајући управни акт*, који би представљао законски оквир тренутног поступања органа.

Информацијом под горе наведеним бројем потом наводите, између осталог, да "То што су били испуњени услови за доношење решења не значи да су и постојали услови за извршење решења".

С тим у вези а имајући у виду чињеницу да је **циљ вођења управног поступка успешно и квалитетно остваривање и заштита права и правних интереса физичких и правних лица као и других странака у поступку, наведено поступање Градске управе за инспекцијске послове није у складу са основним начелима управног поступка** и то са начелом законитости, начелом заштите права грађана и заштите јавног интереса али исто тако није ни у складу са Кодексом добре управе.

Сврха вођења управног поступка не може се остварити само тиме да се на законит начин спроведе поступак и донесе правилно и на закону засновано решење, ако такво решење није извршено. Извршење решења у управном поступку је последња фаза тог поступка у којој се усаглашава чињенично стање са нормативним, фаза у којој се решење спроводи у живот и у којој се уносе промене у права, обавезе и правне интересе лица. На тај начин остварује се циљ доношења управног акта и вођења поступка.

Заштитник грађана Града Новог Сада с обзиром на постојећу друштвено-економску ситуацију може да има разумевања за постојање препрека у извршавању решења у одређеном моменту, међутим то никако не значи да такво стање треба одржавати на снази и да не треба предузимати мере за превазилажење постојеће ситуације, и тако, на неки начин, толерисати понашање и поступке који нису у складу са законом а који другом лицу могу нанети штету.

Имајући у виду наведено, Заштитник грађана Града Новог Сада још једном **ПРЕПОРУЧУЈЕ** Градској управи за инспекцијске послове, Одсек грађевинске инспекције, да у складу са позитивним законским прописима, **предузме радње у складу са својим решењем број: XIV-356-288/11 од 21. октобра 2011. године или да, у супротном, у складу са законом, донесете други одговарајући управни акт.**

Имајући у виду наведену препоруку, потребно је да, у складу са чланом 48. став 2. Одлуке о Заштитнику грађана, Заштитника грађана Града Новог Сада, најкасније у року од 30 дана од добијања препоруке, обавестите о мерама које сте предузели, односно о разлозима због којих нисте поступили по препоруци Заштитника грађана Града Новог Сада.

С поштовањем,

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

др Александар Грујић